Дело № 1-08-2604/2025

УИД 86MS0059-01-2025-005670-49

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Сургут 14 августа 2025 года

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югра Омельченко Т.Р., с участием государственного обвинителя -помощника прокурора г. Сургута Терентьева Г.О., защитника-адвоката Ахметовой Н.С., подсудимого (гражданского ответчика) Галеева В.А., при секретаре Петрухиной В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Галеева Владислава Андреевича, ХХХ года рождения, уроженца ХХХ, проживающего по адресу: ХХХ, гражданина РФ, имеющего среднее-специальное образование, холостого, имеющего малолетнего ребенка: ХХХ года рождения, не работающего, военнообязанного, не судимого,

с мерой пресечения подпиской о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 УК РФ, ч. 1 ст. 159 УК РФ, ч. 1 ст. 159 УК РФ,

установил:

Галеев Владислав Андреевич 30.11.2024 года около 07 часов 18 минут по местному времени, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь в квартире ХХХ города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, осознавая противоправный характер своих действий, игнорируя данное обстоятельство, имея умысел на хищение денежных средств путем обмана микрокредитной компании ООО МКК «Русинтерфинанс», расположенной по адресу: город Новосибирск улица Гнесиных дом 10/1 офис 202, в виде получения займа, используя персональные данные своей знакомой ХХХ, действуя от которой в тайне, из корыстных побуждений, используя принадлежащий Галееву В.А. мобильный телефон марки «Iphone 11» с установленной сим-картой оператора сотовой связи ООО «Т-Моб» с абонентским номером ХХХ, зарегистрированным на имя Галеева В.А., зашел в сети Интернет на официальный сайт ООО МКК «Русинтерфинанс», где используя личные данные ХХХ, выдуманные электронную почту и уровень дохода, зарегистрировал на имя ХХХ личный кабинет указав для оформления займа и получения кода для подписания кредитного договора абонентский номер ПАО «Мегафон» ХХХ, зарегистрированный на имя ХХХ и находящийся в её постоянном пользовании, свободный доступ к которому имел Галеев В.И. и, следуя своей преступной цели, продолжая находится по указанному выше адресу, 30.11.2024 года в 07 часов 18 минут по местному времени, умышленно в целях незаконного материального обогащения, путем обмана ООО МКК «Русинтерфинанс» оформил и отправил в сети Интернет на сайте ООО МКК «Русинтерфинанс» от имени ХХХ заявку на получение займа на сумму 8000 рублей, выплачивать которые Галеев В.А. изначально не намеревался. По результатам рассмотрения поступившей заявки, компанией было принято положительное решение на выдачу займа, тем самым Галеев В.А., без намерений исполнять обязательства по возврату заемных денежных средств, заключил с ООО МКК «Русинтерфинанс» посредством информационно-телекомуникационных технологий договор займа №40723472 от 30.11.2024 года, где способом получения заемных денежных средств указал перевод на зарегистрированную на его имя и находящуюся в его постоянном пользовании виртуальную банковскую карту ООО «ОЗОН Банк» №ХХХ, прикрепленную к карточному счету №ХХХ, открытому Галеевым В.А. 24.01.2024 года дистанционно в ООО «ОЗОН Банк» юридический адрес: город Москва, внутригородская территория городской муниципальный округ Пресненский, Пресненская набережная, дом 10, этаж 19. После чего 30.11.2024 года в 07 часов 18 минут по местному времени, при получении одобрения о выдаче микрозайма, со счета № ХХХ, открытого 19.09.2017 года ООО МКК «Русинтерфинанс» в АО «Тинькофф Банк», расположенном по адресу: город Москва, улица 1-й Волоколамский проезд, дом 10, строение 1, денежные средства в сумме 8 000 рублей были перечислены на банковскую карту ООО «ОЗОН Банк» №ХХХ, указанную Галеевым В.А. в заявке на получение займа. Полученные денежные средства Галеев В.А., не имея намерений на исполнение договорных обязательств и возвращение заемных денежных средств, обратил в личное пользование, тем самым распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению, чем причинил ООО МКК «Русинтерфинанс» материальный ущерб на сумму 8 000 рублей.

Кроме того, Галеев Владислав Андреевич 13.12.2024 года около 14 часов 04 минут по местному времени, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь в квартире ХХХ города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, осознавая противоправный характер своих действий, игнорируя данное обстоятельство, имея умысел на хищение денежных средств путем обмана микрофинансовой компании ПАО МФК «Займер», расположенной по адресу: город Новосибирск, Октябрьская магистраль, дом 3, в виде получения займа, используя персональные данные своей знакомой ХХХ, действуя от которой в тайне, из корыстных побуждений, используя принадлежащий Галееву В.А. мобильный телефон марки «Iphone 11» с установленной сим-картой оператора сотовой связи ООО «Т-Моб» с абонентским номером ХХХ, зарегистрированным на имя Галеева В.А., зашел в сети Интернет на официальный сайт ПАО МФК «Займер», где используя личные данные ХХХ, зарегистрировал на имя ХХХ личный кабинет, указав для оформления займа и получения кода для подписания кредитного договора абонентский номер ООО «Т-Моб» ХХХ, зарегистрированный на имя Галеева В.А. и находящийся в его постоянном пользовании и, следуя своей преступной цели, продолжая находиться по указанному выше адресу 13.12.2024 года в период времени с 14 часов 04 минут до 14 часов 08 минут по местному времени, умышленно в целях незаконного материального обогащения, путем обмана ПАО МФК «Займер» оформил и отправил в сети Интернет на сайте ПАО МФК «Займер» от имени ХХХ заявку на получение займа на сумму 11 000 рублей, выплачивать которые Галеев В.А. изначально не намеревался. По результатам рассмотрения поступившей заявки, компанией было принято положительное решение на выдачу займа, тем самым Галеев В.А., без намерений исполнять обязательства по возврату заемных денежных средств, заключил с ПАО МФК «Займер» посредством информационно-телекомуникационных технологий договор займа №30775318 от 13.12.2024 года, где способом получения заемных денежных средств указал перевод на зарегистрированную на его имя и находящуюся в его постоянном пользовании виртуальную банковскую карту ПАО «АК БАРС» №ХХХ, прикрепленную к карточному счету №ХХХ, открытому Галеевым В.А. 13.12.2024 года дистанционно в ПАО «АК БАРС» юридический адрес: Республика Татарстан, город Казань, улица , внутригородская территория города федерального значения Муниципальный округ Пресненский, Пресненская набережная, дом 10, этаж 19. После чего 13.12.2024 года в 14 часов 08 минут по местному времени, при получении одобрения о выдаче микрозайма, со счета № ХХХ, открытого 22.02.2019 года ПАО МФК «Займер» в ПАО «ТРАНСКАПИТАЛБАНК», расположенном по адресу: город Москва, улица Воронцовская дом 27/35, денежные средства в сумме 11 000 рублей были перечислены на банковскую карту ПАО «АК БАРС» №ХХХ, указанную Галеевым В.А. в заявке на получение займа. Полученные денежные средства Галеев В.А., не имея намерений на исполнение договорных обязательств и возвращение заемных денежных средств, обратил в личное пользование, тем самым распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению, чем причинил ПАО МФК «Займер» материальный ущерб на сумму 11 000 рублей.

Кроме того, Галеев Владислав Андреевич 16.12.2024 года около 14 часов 11 минут по местному времени, более точное время в ходе дознания не установлено, находясь в квартире ХХХ города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, осознавая противоправный характер своих действий, игнорируя данное обстоятельство, имея умысел на хищение денежных средств путем обмана микрокредитной компании ООО МКК «Небус», расположенной по адресу: Московская область, город Домодедово, микрорайон Авицационный, проспект Академика Туполева, дом 2, этаж 3, помещение 14.3 в виде получения займа, используя персональные данные своей знакомой ХХХ, действуя от которой в тайне, из корыстных побуждений, используя принадлежащий Галееву В.А. мобильный телефон марки «Iphone 11» с установленной сим-картой оператора сотовой связи ООО «Т-Моб» с абонентским номером ХХХ, зарегистрированным на имя Галеева В.А., зашел в сети Интернет на официальный сайт ООО МКК «Небус», где используя личные данные ХХХ, выдуманные электронную почту и уровень дохода, зарегистрировал на имя ХХХ личный кабинет указав для оформления займа и получения кода для подписания кредитного договора абонентский номер ООО «Т-Моб» ХХХ, зарегистрированный на имя Галеева В.А. и находящийся в его постоянном пользовании и, следуя своей преступной цели, продолжая находиться по указанному выше адресу, 16.12.2024 года в период времени с 14 часов 11 минут до 14 часов 14 минут по местному времени, умышленно в целях незаконного материального обогащения, путем обмана ООО МКК «Небус» оформил и отправил в сети Интернет на сайте ООО МКК «Небус» от имени ХХХ заявку на получение займа на сумму 17000 рублей, выплачивать которые Галеев В.А. изначально не намеревался. По результатам рассмотрения поступившей заявки, компанией было принято положительное решение на выдачу займа, тем самым Галеев В.А., без намерений исполнять обязательства по возврату заемных денежных средств, заключил с ООО МКК «Небус» посредством информационно-телекомуникационных технологий договор займа №129163 от 16.12.2024 года, где способом получения заемных денежных средств указал перевод на зарегистрированную на его имя и находящуюся в его постоянном пользовании виртуальную банковскую карту ООО «ОЗОН Банк» №ХХХ, прикрепленную к карточному счету №ХХХ, открытому Галеевым В.А. 24.01.2024 года дистанционно в ООО «ОЗОН Банк» юридический адрес: город Москва, внутригородская территория города федерального значения Муниципальный округ Пресненский, Пресненская набережная, дом 10, этаж 19. После чего 16.12.2024 года в 14 часов 14 минут по местному времени, при получении одобрения о выдаче микрозайма, со счета № ХХХ, открытого 25.06.2024 года ООО МКК «Небус» в АО Банк «Сургутнефтегазбанк», расположенном по адресу: Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, город Сургут, улица Григория Кукуевицкого, дом 19, денежные средства в сумме 17 000 рублей были перечислены на банковскую карту ООО «ОЗОН Банк» №ХХХ, указанную Галеевым В.А. в заявке на получение займа. Полученные денежные средства Галеев В.А., не имея намерений на исполнение договорных обязательств и возвращение заемных денежных средств, обратил в личное пользование, тем самым распорядившись похищенными денежными средствами по своему усмотрению, чем причинил ООО МКК «Небус» материальный ущерб на сумму 17 000 рублей.

В судебном заседании подсудимый (гражданский ответчик) Галеев В.А. вину в совершении трех инкриминируемых ему преступлений признал полностью, поддержал ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Пояснил, что ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства подсудимому разъяснены и понятны, порядок его обжалования понятен.

Защитник подсудимого Ахметова Н.С. ходатайство подсудимого о постановлении приговора без судебного разбирательства поддержала.

Государственный обвинитель Терентьев Г.О. с рассмотрением дела без судебного разбирательства согласен.

Представители потерпевших в судебном заседании не присутствовали, просили рассмотреть дело в их отсутствие, указав, что с рассмотрением дела в особом порядке согласны.

Суд, с учетом мнения сторон, которые не возражали рассмотреть уголовное дело в отсутствие потерпевших, полагает явку потерпевших не обязательной и рассматривает уголовное дело в их отсутствие.

Заслушав участников процесса, изучив материалы дела, суд находит предъявленное обвинение обоснованным и подтвержденным доказательствами, имеющимися в материалах уголовного дела, условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства по ходатайству Галеева В.А. соблюдены.

В связи с изложенным и на основании статей 314-316 УПК РФ суд постановляет приговор в особом порядке принятия судебного решения.

Действия Галеева В.А. по эпизоду от 30.11.2024 года суд квалифицирует по ч. 1 ст. 159 УК РФ – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Действия Галеева В.А. по эпизоду от 13.12.2024 года суд квалифицирует по ч. 1 ст. 159 УК РФ – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

Действия Галеева В.А. по эпизоду от 16.12.2024 года суд квалифицирует по ч. 1 ст. 159 УК РФ – мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана.

К обстоятельствам, смягчающим наказание подсудимого по трем преступлениям по п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ суд признает наличие на иждивении малолетнего ребенка, в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ суд признает признание вины, раскаяние в содеянном.

В соответствии со статьей 63 УК РФ обстоятельств, отягчающих наказание подсудимого, судом не установлено.

Так как совершенные подсудимым преступления относятся к категории преступлений небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступлений на менее тяжкую в соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ нет.

Исключительные обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности совершенных Галеевым В.А. преступлений, судом не установлены, в связи с чем не имеется оснований для применения статьи 64 УК РФ. Также отсутствуют основания для применения ч. 1 ст. 62 УК РФ, поскольку подсудимому не назначается наиболее строгий вид наказания, кроме того, отсутствуют смягчающие обстоятельства, предусмотренные пунктами «и» и «к» части 1 ст. 61 УК РФ.

Принимая во внимание обстоятельства дела, учитывая влияние наказания на исправление подсудимого, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих наказание подсудимого обстоятельств, а также данные о личности подсудимого, который не судим, на учете в БУ «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» у врача психиатра и нарколога не состоит, имеет постоянное место жительства, характеризуется с места жительства УУП ОП-2 УМВД России по г. Сургуту удовлетворительно, холост, имеет на иждивении малолетнего ребенка, вину признал, в содеянном раскаялся, противоправность своих действий осознал, суд считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде обязательных работ по каждому преступлению, что в полной мере будет способствовать его исправлению.

Окончательное наказание Галееву В.А. должно быть назначено по правилам ч. 2 ст. 69 УК РФ. Учитывая наличие смягчающих наказание обстоятельств и отсутствие отягчающих наказание обстоятельств, суд приходит к выводу, что достаточным для исправления подсудимого будет применение принципа частичного сложения назначенных наказаний.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Представителем потерпевшего (гражданский истцом) ПАО МФК «Займер» заявлен иск о взыскании с подсудимого (гражданского ответчика) суммы причиненного ущерба с учетом процентов, пеней, штрафов в размере 25300 рублей.

В судебном заседании подсудимый (гражданский ответчик) Галеев В.А. исковые требования признал в полном объеме.

Статья 1064 Гражданского Кодекса Российской Федерации определяет общие основания ответственности за причинение вреда. Согласно части 1 указанной статьи вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Изучив гражданский иск, учитывая правовую позицию Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2020 № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» суд приходит к выводу о частичном удовлетворении исковых требований.

Требования истца ПАО МФК «Займер» на сумму ущерба, причиненного преступлением 13.12.2024 года, то есть в сумме 11000 рублей подлежат удовлетворению, в остальной части исковые требования о взыскании процентов, пеней и штрафов, фактически направлены на последующее восстановление нарушенных прав потерпевшего, в связи с чем, подобные иски подлежат разрешению в порядке гражданского судопроизводства. Кроме того, суд учитывает, что расчет процентов, пеней и штрафов суду не представлен. Следовательно, в данной части гражданский иск потерпевшего суд оставляет без рассмотрения.

Вещественные доказательства определить по принадлежности, в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

Суд не усматривает оснований для конфискации мобильного телефона марки «Iphone 11», принадлежащего Галееву В.А., в соответствии со ст.104.1 УПК РФ, поскольку указанный предмет вещественным доказательством по уголовному делу не признан, в настоящее время его местонахождение не установлено.

Вопрос о процессуальных издержках разрешается отдельным постановлением.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.307-309, 316 УПК РФ, мировой судья,

приговорил:

Галеева Владислава Андреевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 159 УК РФ, ч. 1 ст. 159 УК РФ, ч. 1 ст. 159 УК РФ и назначить ему наказание:

- по преступлению от 30.11.2024 года по ч. 1 ст. 159 УК РФ в виде 160 (ста шестидесяти) часов обязательных работ;

- по преступлению от 13.12.2024 года по ч. 1 ст. 159 УК РФ в виде 180 (ста восьмидесяти) часов обязательных работ;

- по преступлению от 16.12.2024 года по ч. 1 ст. 159 УК РФ в виде 200 (двухсот) часов обязательных работ.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначить Галееву Владиславу Андреевичу наказание в виде 240 (двухсот сорока) часов обязательных работ.

Избранную в отношении Галеева Владислава Андреевича меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении оставить прежней, а по вступлении приговора в законную силу отменить.

Гражданский иск представителя потерпевшего (гражданского истца) ПАО МФК «Займер» о взыскании с Галеева Владислава Андреевича материального ущерба, причиненного преступлением, в размере 25300 рублей– удовлетворить частично.

Взыскать с Галеева Владислава Андреевича в пользу ПАО МФК «Займер» сумму материального ущерба в размере 11 000 (одиннадцать тысяч) рублей 00 копеек, в остальной части гражданский иск представителя потерпевшего (гражданского истца) оставить без рассмотрения.

Вещественные доказательства: ответ ПАО МФК «Займер», ответ ООО МКК «Русинтерфинанс», ответ ООО МКК «Небус», ответ ООО «ОЗОН Банк», ответ ПАО «Мегафон» с CD-R диском, ответ ООО «Т-Моб», ответ ПАО «АК Барс» с запросом - хранить в материалах уголовного дела, мобильный телефон «Iphone 15» – оставить в пользовании законного владельца ХХХ.

Приговор может быть обжалован в Сургутский городской суд в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры.

Мировой судья Т.Р. Омельченко